

Protokół nr 30/17

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu z dnia
25 września 2017r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Orchowo

Ad. pkt 1) Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube o godzinie 13⁰³ otworzył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 14 członków Komisji. Treść zawiadomienia o zwołaniu posiedzenia jakie otrzymali członkowie komisji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube przedstawił proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 29/17 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 29 sierpnia 2017r.
5. Dyskusja na temat możliwości ratowania pomnika przyrody – Grubego Dębu – spotkanie z przedstawicielem Nadleśnictwa Gniezno.
6. Informacje dotyczące rolnictwa – ODR, Izba Rolnicza.
7. Propozycje do przewizorium budżetowego na 2018 rok.
8. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie regulaminu udzielenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Orchowo – **druk nr 206**,
 - 2) w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – **druk nr 207**,
 - 3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 – **druk nr 208**,
 - 4) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017 – 2031 – **druk nr 209**.
9. Wnioski i sprawy bieżące.
10. Zakończenie.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa wobec braku wniosków do przedstawionego porządku obrad poddał pod głosowanie jego przyjęcie, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

Wynik głosowania nad całym porządkiem obrad:

14 radnych „za”, brak głosów „przeciwnych”, 0 głosów wstrzymujących się” w obecności 14 radnych.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 29/17 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 29 sierpnia 2017r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu bez odczytywania, uzasadniając go faktem, iż był on wyłożony do wglądu radnych w biurze rady gminy i radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Wobec braku uwag protokół nr 29/17 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 29 sierpnia 2017r. został przyjęty przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 członków Komisji Wspólnej.

Ad. pkt 5) Dyskusja na temat możliwości ratowania pomnika przyrody – Grubego Dębu – spotkanie z przedstawicielem Nadleśnictwa Gniezno.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zaznaczył że przedmiotowy temat został wywołany przez Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Stanisławę Kryszak której oddał następnie głos.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak przypomniała że powyższy temat był poruszany już na kilku sesjach po czym pojawił się pomysł zaproszenia przedstawiciela nadleśnictwa w celu przedyskutowania tematu. Dodała, że z wykonanych ekspertyz wynika że drzewu nie można już pomóc bo natura robi swoje. Następnie zaproponowała aby może dano światło młodym dębom które tam rosną jako następcą Grubego Dębu, po czym poprosiła o opinię w tej kwestii przybyłego gościa.

Na wstępie przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela podziękował za zaproszenie wyjaśniając że niestety Nadleśniczy Nadleśnictwa Gniezno Michał Michalak nie mógł przybyć ze względu na klęski powstałe w nadleśnictwie i obowiązkami z tym związanymi. Powiedział, że pracuje on w Leśnictwie Hutka na terenie którego znajduje się Gruby Dąb. Wyraził zadowolenie że urząd i Radni zainteresowali się tematem bo jest to ciekawe miejsce, które wszyscy znają. Powiedział, że sprawdzono w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody czy Gruby Dąb był w nim kiedykolwiek ujęty i niestety nigdy on w nim nie zaistniał nikt go nie zgłosił, dodał że lasy państwowe to zrobiły nawet została na nim umieszczona zielona tabliczka pomnik przyrody lecz lasy przestały mieć w tym zakresie uprawnienia i była to kompetencja rady gminy, dlatego choć była taka propozycja to ona nigdy nie została zrealizowana. Przypominał, że drzewo było kiedyś ratowane poprzez zaklejanie dziur beton co jak przyznał było bardzo dobre gdyż z pewnością przedłużyło to jego życie. Stwierdził, że w przypadku Grubego Dębu miała miejsce taka sytuacja że obecnie jest on niższy niż pozostałe drzewa a z uwagi na swój wiek wymaga on światła z góry a gdy jest mu ono zabrane to skazuje się go na śmierć dlatego pierwszą rzeczą którą można byłoby zrobić to poprawienie mu warunków świetlnych co z pewnością na parę lat przedłuży jego żywotność. Ponadto można by kontynuować formę ochrony stosowaną do tej pory a więc zabezpieczanie dziur.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak stwierdziła że podobno jest to bardzo drogie.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela wyjaśnił, że w sytuacji kiedy Gruby Dąb trafiłby na listę form ochrony przyrody jako zabytek czy pomnik to można byłoby pozyskać

środki zewnętrzne na jego ratowanie bo zrozumiałe jest że w budżecie gminy jest wiele wydatków na inne cele i tych środków nie ma za dużo. W związku z powyższym jego zdaniem urząd musiałby wystąpić z inicjatywą w zakresie wpisania drzewa do rejestru form ochrony przyrody i wówczas można się będzie ubiegać o środki zewnętrzne na ratowanie drzewa gdyż nawet w sytuacji gdy będzie ono skazane na umarcie to szkoda tego miejsca które jest tradycyjne dla tego terenu, dodał że jego zdaniem Gruby Dąb jeszcze ich przeżyje bo drzewa tak szybko nie umierają chyba że przyjdzie jakaś wichura. Powiedział, że trzeba mu trochę pomóc naświetlając go i przeznaczyć środki na zaklejenie dziur.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak proponowała aby może już wyznaczono jakiś następny dąb dla przyszłych pokoleń żeby on już sobie rósł.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela potwierdził, że jak najbardziej można to zrobić choć jak zaznaczył nawet jeśli drzewo będzie miało tylko 3 gałęzie nadal będzie Grubym Dębem. Wspomniał także że dzięki Związkowi Gmin PPK przy Grubym Dębie postawili wiatę parkingową dla rowerzystów z opisem i historią tego miejsca. Stwierdził że z pewnością część z obecnych osób miała okazję tamtędy przejeżdżać i to przeczytać gdyż jest to ciekawa historia oparta na komentarzach ludzi. Nadmienił że położenie Grubego Dębu nad drogą publiczną co jest dobre gdyż drogami publicznymi można bez problemu się poruszać i nie ma żadnej kolizji natomiast drogami leśnymi nie wolno żadnymi pojazdami. Zapewnił, że Nadleśniczy Nadleśnictwa Gniezno który jest decydentem w tej sprawie powiedział że nie ma żadnych przeszkód żeby gmina może prowadzić wszystkie poczynania w zakresie ratowania dębu i z pewnością nie będzie z ich strony żadnego sprzeciwu żeby były tam wykonywane jakieś prace nawet w miarę możliwości będą starali się pomóc w prześwietleniu otoczenia.

Radny Zenon Czwójdak zapytał do kogo należy wystąpić z wnioskiem o zgodę na wycięcie drzew które zacieniają Gruby Dąb.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela wyjaśnił, że został źle zrozumiany gdyż miał na myśli wykonanie cięć prześwietleniowych dających drzewu bez zmiany jego otoczenia gdyż to nie bezcelowe. Dodał, że gdy lasy państwowe będą robiły cięcia to pójda w tym kierunku aby dać trochę światła drzewu. Zapewnił i potwierdził że to oni poprawią warunki oświetleniowe Grubego Dębu, gdyż jest to dla nich prosta sprawa.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zapytał czy Gruby Dąb leży w granicach Gminy Orchowo, gdyż jest to kwestia sporna.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela powiedział, że drzewo znajduje się przy drodze gminnej natomiast w operatach lasu nigdzie nie ma o nim wzmianki a więc z pewnością nie jest ono ich własnością. Sugerował, że skoro Rada Gminy wyszła z inicjatywą ocalenia drzewa to powinna ta sprawę doprowadzić do końca bo wszystkim na tym zależy żeby przetrwało ono jak najdłużej dla następnych pokoleń.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski poinformował, że na początku pracy w urzędzie zajmował się tą sprawą która była wyjaśniana w Nadleśnictwie Gniezno i potwierdzono że faktycznie Gruby Dąb leży na terenie tutejszej gminy. Ponadto odnalazł dokumenty z 1954 roku potwierdzające nadanie drzewu tytułu pomnika przyrody przez Wojewódzką Radę Narodową w Bydgoszczy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak stwierdziła, że wobec powyższego nie trzeba mu tego tytułu nadawać, co potwierdził przedmówca.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski stwierdził, że najpierw należałoby zbadać co to jest za dokument i czy obowiązuje bo nie są w jego posiadaniu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że trzeba wyjaśnić czy dokument o którym mowa jest ważny czy nie, bo wówczas tak jak sugeruje pan leśniczy trzeba podjąć kroki zmierzające do nadania tytułu pomnika przyrody, bo może się okazać że najważniejszy i najstarszy obiekt na terenie gminy nie jest pomnikiem przyrody. Stwierdził, że dzięki obecności przedstawiciela nadleśnictwa mają już pewną wiedzę w tym zakresie. Dodał, że w zakresie wszelkich działań pielęgnacyjnych zdadzą się na leśników którzy z pełną przychylnością będą o to dbać bo dla nich też jest to ważne.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że musi ponownie przeczytać treść rozporządzenia w tym zakresie.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela stwierdził, że muszą wspólnie o to dbać. Dodał, że informacji należy szukać w gminie gdyż to do niej drzewo było cały czas przypisywane.

Zdaniem Radnego Andrzeja Kinowskiego skoro jest jakiś dokument to jest on ważny ale trzeba go urealnić.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela powiedział, że za aktualizację rejestru odpowiada Rada Gminy która musi doprowadzić sprawę do końca.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że dlatego była robiona aktualizacja pomników i te dokumenty były odszukane.

Zdaniem Radnego Ryszarda Świtka sprawa Grubego Dębu ma swoją specyfikę i charyzmę i oczywistym jest że trzeba to uregulować bo w naszej gminie jest więcej spraw ludzkich, a przyroda sama się ochroni. Dziwił się że dendrolodzy nie badają żołędzi aby poznać historię drzewa. Sugerował żeby zakończyć dyskusję w temacie która trwa już 20 minut i wrócić do porządku bo już jakiś czas ta dyskusja się toczy a trzeba wrócić do spraw ludzkich bo o tym będzie się milczało, stwierdził, że może lepiej byłoby popracować nad przyszłorocznym budżetem żeby wystarczyło środków itd. Stwierdził, że sprawa dębu została załatwiona bo chyba leśniczy wie co mówi i trzeba to przyjąć, się cieszyć i obserwować co z tym drzewem do końca kadencji będzie się działo. Wyjaśnił, że nie chce bagatelizować tematu ale w końcu jest faktycznie jakiś odzew i to trzeba przyjąć i się cieszyć, bo dyskusja nad kwestią czy drzewo należy do gminy czy może być niekończąca się a już od wielu lat przyjęło się że leży on na terenie gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał treść zapytania które pani Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska złożyła na jednym ze wspólnych posiedzeń komisji dotyczącego pojawienia się na naszym terenie wilków po czym zapytał czy jest to problem czy też są to incydenty. Poprosił także o przybliżenie wielkości strat w Nadleśnictwie Gniezno po niedawnych nawałnicach.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela stwierdził, że odpowiedź w tej kwestii nie jest jednoznaczna i powiedział, że w Nadleśnictwie Czarniejewo jest potwierdzona i nagrana wataha wilków, podobnie w Nadleśnictwie Miradź. Dodał, że wilk przez noc może przebyć

dystans 20 km i po zachowaniu zwierzyny na naszym terenie można przypuszczać że wilki już są. Ponadto w dniu dzisiejszym otrzymał informację od myśliwego że widziano dwa wilki w Skorzęcinie a więc na 70% można stwierdzić że one u nas są. Nadmieniał ponadto że zawsze obserwował w lasach sarny a teraz ich nie ma więc albo dzikie psy robią szkody w lesie albo wilki. Stwierdził, że jak wilka nie widać to znaczy że jest go tyle ile powinno być a jak zaczyna go już być widać to jest za dużo i są kłopoty. Odnosząc się do kwestii kłęski w Nadleśnictwie Gniezno poinformował, że prawie w połowie zostało ono nią dotknięte i zaczyna się od Żelazkowa i ciągnie się do końca nadleśnictwa w kierunku Bydgoszczy. Dodał, że na dzień dzisiejszy przestały istnieć dwa leśnictwa które liczą ok 3200 ha, do tego leśnictwo brody jest zniszczone w ok 40% i las miejski ok 40%. Powiedział że to co zostało przewrócone i trzeba podnieść Nadleśnictwo Gniezno oszacowało na ok 800 000 m³ drewna, przy czym całe nadleśnictwo składa się z 12 leśnictw a plan wycinki na rok zakłada 70 000 m³ co pokazuje skalę zniszczeń, po których zostaną puste przestrzenie które trzeba odtworzyć, co zdaniem ich przełożonych ma być zrobione w ciągu 2 lat dlatego pracują i starają się to wykonać, dlatego całe nadleśnictwo pracuje na tym terenie. Zwrócił uwagę na fakt, że tu na miejscu będzie mniejszy handel drewnem gdyż wszystko będzie za Gnieznem skąd trzeba będzie je przywieźć. Powiedział, że pan nadleśniczy rozważa utworzenie składnic przejściowych aby zbliżyć się do klientów. Podsumowując powiedział, że jak stwierdził dyrektor generalny lasów państwowych takiego kataklizmu jeszcze nie mieli.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy jest możliwość kupienia drewna po niższej cenie.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela odpowiedział, że na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo Gniezno obniżyło cenę drewna liściastego o 20 zł na metrze a iglastego o 15 zł. Dodał, że nie jest to jeszcze zamknięty temat, bo trzeba będzie zobaczyć co się będzie działo w kwestii odbioru bo jest to nowy temat i jak na to zareaguje rynek i firmy odbierające drewno. Nadmieniał że lasy funkcjonują jak jedna firma w której gdy gdzieś jest gorzej to mocniejsi pomagają i odwrotnie. Dodał, że wszystko jest opłacane z jednej puli środków a więc pieniądze ze sprzedanego drewna idą do Warszawy a wracają na sadzonki nowego lasu.

Radny Ryszard Świtek zapytał co z ceną budulca.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela odpowiedział że na razie robione są próby na tartaku i okazuje się że choć wygląda ono ładnie się rozsypuje bo jest tak naprężone. Dodał że minimum 50% z tego co zostało położone to będzie drewno energetyczne o do innych celów nie będzie się ono nadawało.

Radny Ryszard Szczepański poruszył problem z dostępem wędkarzy do wód dzierzawionych przez PZW choć zostało podpisane porozumienie w tym zakresie. Zapytał czy byłaby możliwość aby lasy wytyczyły dwa trzy miejsca do których wędkarze mogliby swobodnie dojechać z łódką i ją zwodować.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela stwierdził, że skoro powstał jakiś dokument to trzeba udać się z nim do pana leśniczego i to załatwi sprawę. Dodał, że myśliwi wystąpili do dyrektora regionalnego lasów państwowych z argumentacją że muszą poruszać się po lesie bo wykonują swoje dzieło i wówczas odstrzął indywidualany uprawnienia myśliwego do wjazdu do lasu.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zapytał w imieniu kolegi czy można chodzić na grzyby.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela stwierdził, że takie pytanie nie powinno w ogóle paść.

Radny Andrzej Kinowski dla uściślenia wyjaśnił, że chodzi o sytuację w której wjeżdża się drogą publiczną do lasu i zostawia przy niej pojazd i ma się doczynienia ze strażą leśną.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela potwierdził, że można się poruszać drogami publicznymi i nikt nie może mieć w tym zakresie zastrzeżeń, można także parkować samochód przy drodze publicznej i straż leśna tego nie dotknie. Pytanie natomiast dotyczy faktu która droga jest publiczna. Dodał, że drogi publiczne powinny być oznaczone a jest to od lat nieuregulowane. Powiedział, że wystarczy oznaczyć drogę strzałką i wtedy nikt się nie pomyli bo pozostałe nieoznakowane będą drogami zakładowymi. Nadmienił że miejscowi mają problem ze wskazaniem drogi publicznej.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała o jedną z dróg w Orchówku przy której najczęściej osób parkuje.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie mówiąc że nie jest to droga publiczna.

Radny Ryszard Świtek zauważył że można czasem zjechać z drogi publicznej nawet o tym nie wiedząc bo nie wszyscy mają tą świadomość, łącznie z Radnymi, Wójtem i jego administracją nie wiedzą które drogi są publiczne. Pytał czy naprawdę w Polsce tak sobie ludzie nie wierzą żeby nie można było pójść na spacer kiedy nie ma zagrożenia i rezerwatu a nie ograniczać na zasadzie tego lęku i trwonienia cennego czasu tak jak z Grubym Dębem. Stwierdził, że uzasadniony jest zakaz wstępu do lasu latem kiedy jest zagrożenie pożarowe a ludzie zbierają jagody ale to przenosi się na resztę roku a potem pojawiają się akcje bo jednym wolno a inni muszą się tłumaczyć. Zastanawiał się czy w obliczu nieszczęścia jakie dotknęło lasy pracownicy sobie poradzą i czy nie będą musieli korzystać z pomocy społeczeństwa, bo jak stwierdził chciałby w ramach solidarności po to drzewo pojechać ale w obrębie sąsiedniego terenu. Dodał, że jeśli tak będzie sobie patrzeć na ręce to dyskusja będzie trwała a drzewo zgnije a tego by nie chciał.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk odnosząc się do dyskusji na temat dróg stwierdził, że wszyscy bardzo dobrze wiedzą że są drogi gminne i są osoby które w gminie nimi się zajmują i te osoby wiedzą które są to drogi a kto chce się tego dowiedzieć może skorzystać ze strony internetowej na której jest mapa, może nieszczegółowa na której określone są drogi gminne ujęte w rejestrze. Dodał że szczegółów też można się dowiedzieć bo nic nie jest tajne i nie trzeba się domyślać która droga jest drogą gminną.

Radny Zenon Czwójdak zapytał czy prywatne osoby mogą korzystać z drogi wyspanej kamieniem od Hutki koło paśnika w kierunku Skubarczewa czy jest to droga leśna.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela odpowiedział, że droga od Skubarczewa od posesji p. Rezulaka w kierunku lasu jest drogą gminną. Dodał, że drogą gminną jest stara droga graniczna Bydgoszcz – Poznań która prowadzi do Grubego Dębu.

Radny Zenon Czwójdak zapytał o drogę budowaną.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela odpowiedział, że jest to droga przeciwpożarowa lasów państwowych, zakładowa.

Radny Ryszard Świtek stwierdził: „szydera, robimy szydercę z komisji przyjechał leśniczy lasów państwowych, wice wójt odpowiada zobaczyć w internecie która droga jest ja się znalazłem na drodze to takie a to takie proste rozwiązanie jak droga jest nasza tzn. lasu państwowego robimy jeden szlaban drugi szlaban tak jest jak się jedzie do Rogowa, do Żnina Janowca pan się śmieje (słowa skierowane do przedstawiciela nadleśnictwa) niech się pan przejedzie od Gąsowy, od Niestronna do Rogowa to pan zobaczy że są szlabany (wypowiedź niewyraźna ...i bez żadnego zastanawiania się nie mogę wjechać i szlaban widzę i to muszę respektować bo to jest prawo lasu dlatego pan z mojej propozycji się śmieje nie mam leśnego wykształcenia ale jakieś wykształcenie mam - Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela powiedział że się nie śmieje- i stąd taki prosty sposób gospodarczy ogrodzić to i jest zrobiony szlaban których można zrobić przez jeden dzień kilka

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela zapytał czy przedmówca chciałby takie szlabany u nas.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że on tego nie zmyślił tylko powołuje się na to co widział i prawdopodobnie wprowadziło to Nadleśnictwo Gołąbki i nie ma dyskusji bo my wywołujemy dyskusję prowadzącą do konfliktu społecznego.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela powiedział, że to czy można jeździć po lesie czy nie reguluje ustawa tym samym nie mają to na wpływu i muszą tylko respektować to co jest w niej napisane.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii pojawienia się wilków zapytała jak należy się zachować w sytuacji spotkania takiego zwierzęcia.

Przedstawiciel Nadleśnictwa Gniezno Jerzy Kapela odpowiedział że tam gdzie wilka jest mało i zaczyna się dopiero pojawiać to przez kilka lat będzie on płochliwy i będzie uciekał natomiast zaczyna się on robić groźny kiedy są watahy i ma konkurencję pokarmową. Dodał, że póki co problemu nie ma ale ostrożności nigdy za wiele.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił, że lęk osób mieszkających przy lesie wynika z faktu, że słyszy się że przykładowo w Bieszczadach wilki zaatakowały owce lub człowieka. Dodał, że trzeba zawsze zachować ostrożność. Nadmienił że zagrożeniem są także kleszcze i lisy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube stwierdził, że dyskusja w zasadzie miała dotyczyć Grubego Dębu ale korzystając z obecności przedstawiciela nadleśnictwa padły pytania z różnych dziedzin po czym zamknął dyskusję w temacie, podziękował gościowi za przybycie i udzielone pomocne informacje po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Informacje dotyczące rolnictwa – ODR, Izba Rolnicza.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Miłkuła poinformował, że przedstawiciel ODR pani Sylwia Wojtylak – Gallas do niego dzwoniła i usprawiedliwiła swoją nieobecność chorobą córki.

W związku z powyższym i brakiem zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Propozycje do prowizorium budżetowego na 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula przedstawił propozycje do prowizorium budżetowego na rok 2018 w brzmieniu **załącznika nr 5 do protokołu**.

Radny Ryszard Świtek stwierdził że jest zdziwiony czy to jakaś nowa metoda praktyka do prowizorium budżetowego na rok 2018 to co zgłosił przedmówca.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że miał prawo zgłosić i przedmówca też ma takie prawo a uwagi może zostawić dla siebie.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że właśnie te uwagi zostawił dla siebie i jest zdziwiony tą nową formą kiedy to Przewodniczący Komisji Oświaty składa propozycje w imieniu kilku sołectw. Następnie wnioskował o zabezpieczenie w budżecie środków na dokumentację budowy świetlicy w Różannie czy rozbudowy tego co jest, bo z funduszu sołeckiego nie ma na ten cel żadnych środków. Zwracając się do przedmówcy stwierdził, że swoją wypowiedzią przekroczył on pewien próg i on sobie też nie życzy bo też jest Radnym i mają prawo do siebie mówić ale nie zaraz takim tonem. Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że też sobie nie życzy. Radny Ryszard Świtek kontynuując wypowiedź powiedział że po raz kolejny składa powyższą propozycję.

Radna Alicja Bartz wnioskowała o zabezpieczenie środków na utwardzenie drogi gminnej w miejscowości Podbielsko do p. Przybyszewskich i Wańkowskich. Argumentowała to faktem, że po ulewach i deszczach ciężko jest nią przejechać.

Radny Stanisław Zawada poparł propozycję budowy drogi Myślątkowo – Dąbrowa, wnioskował także o zamontowanie lampy koło pana Chojnackiego na Dąbrowie.

Radny Ryszard Świtek ponownie wnioskował o wyraźne oznakowanie odcinka drogi Różanna – Bielsko która w części stanowi własność gminy a w części gminy Mogilno i na tym odcinku jest w złym stanie a na odcinku należącym do gminy w dobrym.

Radny Zenon Czwojda wnioskował o zabezpieczenie szamba przy świetlicy w Skubarczewie i wyznaczenie tam miejsc parkingowych.

Radny Hieronim Adamczyk wnioskował aby w miarę możliwości zainstalowano dwie lampy w Słowikowie przy wylocie na Trzemeszno na wysokości zabudowań p. Mieltickich, Perlickich i Sobkowiak. Dodał, że jeżeli nie na całość inwestycji to chociaż na projekt. Nadmieniał, że nie ma tam chodnika, dzieci chodzą do szkoły a trasa jak wiadomo jest ruchliwa i są przy niej drzewa i nie ma miejsca na poboczu aby czuły się one bezpiecznie. Powiedział, że po zamontowaniu lamp ciąg byłoby zamknięty i byłoby w miarę bezpiecznie.

Radny Ryszard Świtek zwrócił uwagę że na odcinku kilometra drogi Różanna od kościoła w kierunku Bielska woda z pół spuszczana jest na drogę która nie ma żadnych rowów i ta woda zalewa jego pole. Zapytał do kogo ma się w tej sprawie udać i co ma z tym zrobić, bo ma problem z uprawą pola gdyż maszyny lgną w błocie. Stwierdził, że poprawia się nawierzchnię a z tą sprawą się nic nie robi a wręcz się cieszy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube wnioskował o zabezpieczenie środków na dotację dla spółki wodnej, która pozwoli jej ubiegać się o dotacje z urzędu marszałkowskiego. Przypomniał, że w ubiegłych latach była to kwota 5000 zł ale jeżeli byłaby możliwość to prosiłby o wyższą kwotę. Dodał,

że dotacja w wysokości 5 000 zł z budżetu gminy pozwoliła się ubiegać o dofinansowanie od marszałka w wysokości prawie 6 000 zł.

Radny Ryszard Świtek zapytał w imieniu mieszkańca Różanny jak wygląda kwestia wymiany gruntów na drodze od Różanny w kierunku dworca. Dodał, że sprawa toczy się już kilkanaście lat dlatego został upoważniony przez w/w osobę do przypomnienia o niej. Nadmienił, że stara droga biegła w innym miejscu a gdy wybudowana została nowa miała ona inny przebieg i znajduje się na gruncie prywatnym bo prawnie nie zostało to uregulowane. Dodał, że powołuje się na byłego radcę prawnego urzędu pana Filipiaka, który miał ta sprawę załatwić.

Radny Ryszard Szczepański wnioskował o zabezpieczenie środków na działalność Hetmana, środki na utwardzenie terenu koło bloku w Osówcu, na wysokości posesji p. Matkowskiej w Osówcu wykonanie 50 m chodnika wspólnie z powiatem.

Radny Ryszard Świtek poruszył kwestię złego zjazdu z drogi wojewódzkiej do jego posesji, który pierwotnie miał sam poprawić poprzez ułożenie rury jednak zdecydował że sprawą to powinny się zająć organy za to odpowiedzialne. Dodał, że droga ta poruszają się nie tylko samochody osobowe ale także towarowe i nie raz już miała miejsce sytuacja że ktoś wjechał do rowu albo niemal się przewrócił dlatego trzeba zrobić coś żeby ten zjazd był bezpieczniejszy. Nadmienił że kilka razy już ta sprawę poruszał ale nie przyniosło to żadnego skutku dlatego po raz kolejny o niej mówi. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę że jest to specjalne działanie na zasadzie kto kogo przetrzyma ale jego zdaniem należy mu się dobry a więc bezpieczny zjazd z drogi wojewódzkiej.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube w związku z brakiem kolejnych propozycji zamknął dyskusję w temacie i ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 8) Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie regulaminu udzielenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Orchowo – druk nr 206, (załącznik nr 6 do protokołu)**

Z projektem powyższej uchwały zapoznała zebranych Kierownik GOPS Iwona Mietlicka. Poinformowała, że w związku z tegorocznym przeniesieniem w struktury ośrodka kwestii udzielenia pomocy materialnej dla uczniów w formie stypendium należało wprowadzić nowy regulamin który został Radnym przedstawiony w powyższym brzmieniu. Powiedziała, że w zakresie wprowadzonych zmian należało ująć dwa kryteria dochodowe, wyjaśniła jednocześnie że wcześniej było ich trzy jednak z praktyki i weryfikacji z innymi ośrodkami wynikało że są w zupełności są one wystarczające. Dodatkowo wprowadzono również dwie grupy kwot stypendium z których pierwsza będzie wynosiła 50% tj. 124 miesięcznie natomiast druga 40% czyli 99,20 zł. Kolejną zmianą zawartą w regulaminie jest wykreślenie komisji stypendialnej która obecnie nie jest praktykowana w żadnym ośrodku pomocy społecznej a była ona ciałem doradczym Wójta i w sytuacji gdy zadania w tym zakresie zostały oddelegowane do ośrodka jej tworzenie nie jest konieczne i nie jest to uregulowane przepisami ustawy. Dodała, że regulamin został dostosowany pod strukturę ośrodka czyli dla potencjalnych wnioskodawców, wskazano w nim gdzie można składać wnioski a więc w GOPS a nie urządzie gminy tak jak to było do wcześniej i że zajmuje się tym pracownik odpowiedzialny ds. stypendiów. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała o grupy dochodowe.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka potwierdziła, że są dwie grupy dochodowe z których pierwsza stanowi 50% kwot o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej i jest to kryterium na członka rodziny dochodu miesięcznego nie

przekraczające 257 zł. Nadmienila że w tej grupie dochodowej jest coraz mniej rodzin i zazwyczaj dochód przekracza ta kwotę.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała czy w przypadku zdarzenia losowego także jest brane pod uwagę kryterium dochodowe.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka odpowiedziała, że pomoc w takiej sytuacji jest przyznawana tylko i wyłącznie na wniosek osób uprawnionych i wówczas kryteria dochodowe nie występują a więc jest to tylko kwestia zdarzenia losowego i na to jest przeznaczone 5% dotacji celowej którą otrzymują urzędu wojewódzkiego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała kto może być wnioskodawcą czy rodzic, opiekun prawny, nauczyciel.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka powiedziała że osobą reprezentującą nieletniego jest rodzic lub opiekun prawny natomiast jeśli chodzi o zasiłki szkolne to może również wnioskować o ich przyznanie dyrektor szkoły, gdyż nie zawsze są to osoby korzystające z pomocy ośrodka.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała także na ile miesięcy przyznawane jest stypendium i czy na cały rok szkolny.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka wyjaśniła że stypendia szkolne przyznawane są zgodnie z decyzją na okres roku szkolnego od września do czerwca, nie są natomiast brane pod uwagę te miesiące kiedy dzieci się nie uczą. Ponadto wszystko to jest uzależnione od tego jaką kwotą dotacji ośrodek dysponuje i jest ona dzielona na ilość złożonych wniosków a więc czasem bywa tak że środków wystarczy na cały okres a niekiedy zwłaszcza pod koniec roku jest ich niewiele i przyznawane są na nawet tylko na miesiąc. Nadmienila że z informacji uzyskanych z innych ośrodków wynika że sytuacja jest u nich podobna.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie poddał pod zaopiniowanie przedmiotowy projekt uchwały pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących” w obecności na sali 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

2) w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 207, (załącznik nr 7 do protokołu)

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski poinformował, że Radni otrzymali kalkulacje które składają się na zaproponowane stawki za wodę. Następnie omówił poszczególne kalkulacje. Powiedział, że szacunkowa kwota poniesiona przez budżet gminy na wyprodukowanie wody w celu zabezpieczenia gminy Orchowo na 2017 rok prawdopodobnie może wynieść 336 057 zł, dodał że kwota ta jest wyższa ponieważ uwzględnia wyrównanie otrzymane za okres od 2015 za energię elektryczną. Stwierdził, że nie wie dlaczego ale operator obciążył gminę wyrównaniem za prąd który był pobierany a który nie był do tej pory wykazywany w rachunkach a wartość tej faktury wyniosła 48 517 zł i została doliczona do energii na szacunkowe koszty wyprodukowania wody na 2017 rok. Następnie przeprosił za błąd gdyż faktura o której wspominał dotyczyła ścieków a nie wody. Następnie przedstawił koszty zaopatrzenia w wodę dodając że wyrównanie za doliczoną energię w tym przypadku do 2017 wyniosło 23 986 zł. Przedstawił także kalkulację cen za wodę dodając że w porównaniu do ubiegłego roku proponuje się podwyżkę o 0,20 zł tj. 9%, natomiast w przypadku ścieków proponuje się podwyżkę o 0,30 zł tj. 7% wzrost w stosunku do poprzedniej wysokości stawki. Nadmienil również że w roku bieżącym pobudowana została sieć wodociągowa w 3 miejscach w tym najdłuższy odcinek ok

1700 m w miejscowości Szydłowiec na działkach letniskowych na kwotę ok 54 000 zł z czego połowę pokryli właściciele tych terenów natomiast drugą połowę pokryła gmina. Kolejny odcinek sieci o długości ok 300 m został pobudowany wzdłuż ul. Kościuszki gdzie powstają nowe działki równoległe do tej ulicy z drugiej strony i dokończona została także sieć wodociągowa w miejscowości Mlecze po drugiej stronie kompleksu działek co zabezpieczy ok 15 działek w wodę. Dodał, że łącznie stanowi to ponad 2 km nowo wybudowanej sieci. Jeżeli chodzi o kanalizację to opracowany został projekt budowy kanalizacji na ul. Kościuszki z uwzględnieniem wymiany przyłącza od bloku o co wnioskował Radny Andrzej Kinowski i zostanie to prawdopodobnie wykonane w październiku. Ponadto wykonana zostanie sieć wodociągowa na odcinku Myślatkowo – Bielsko na co został zakupiony materiał i opracowana stosowna dokumentacja i rozpocznie się wykonanie tych prac celem odłączenia hydroforni w Bielsku i podłączenie jej do hydroforni w Orchowie aby zasilala ona całą gminę. Odnosząc się do kwestii budowy kanalizacji w miejscowości Różanna poinformował że został ogłoszony konkurs przez urząd marszałkowski i od 29 września do 20 listopada można składać wnioski na dofinansowanie budowy kanalizacji. Dodał, że w tym zakresie są na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej, w poniedziałek natomiast uzyskali pozytywną decyzję Państwowej Inspekcji Sanitarnej która nie wniosła uwag do wydawanej decyzji środowiskowej, oczekują natomiast na wydanie postanowienia przez RDOŚ po czym zostanie wydana decyzja w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej. Nadmienil że z uwagi na fakt iż nie ma projektu technicznego konieczny jest program funkcjonalno – użytkowy na podstawie którego wraz z decyzją lokalizacją i środowiskową zostanie złożony wniosek o dofinansowanie budowy kanalizacji w miejscowości Różanna, gdyż są to dokumenty niezbędne w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zapytał z czego wynikają takie duże straty wody. Stwierdził że są to bardzo duże straty.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział że wynika to głównie z płukania sieci wodociągowej lub awarii. Ponadto zdarzają się sytuacje kiedy nie są w stanie sprawdzić czy woda nie wnika do ziemi. Dodał, że w porównaniu z ubiegłym rokiem wzrosły one o 3% Powiedział, że ma na to wpływ także fakt że im dłuższa sieć tym więcej wody jest konieczne do jej przepłukania.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zapytał czy są jakieś normy w tym zakresie.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że nie ma i że są to tylko kalkulacje.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że nad tak poważną sprawą nie można przejść obojętnie, nie ma pytań nikogo to nie ciekawi natomiast będzie interesowało odbiorców co Radni przegłosowali. Powiedział że zakłada że wszyscy mają założone liczniki i słyszy że 33% wody przeznacza się na płukanie i awarie z czego mogłyby powstać jeziora. Powiedział że praktykowane są działania kiedy to dalekie przyłącza nie są przepłukiwane m.in. koło jego posesji w Różannie i p. Powąły przez co korzysta on z niezbyt dobrej wody. Ponadto nie zauważył żeby naleciało w tych miejscach aż tyle wody. Stwierdził, że nie podejrzewa za złośliwość albo ukrycie kosztów albo zużycia lub podwyżki cen wody stratami spowodowanymi płukaniem sieci. Prosił jednocześnie aby nad tym faktem pochyliła się komisja rewizyjna, która rozpatrywała różne sprawy i sprawdziła przedstawione kalkulacje i straty, bo jest propozycja tak radykalnej podwyżki. Powiedział, że jest to dla niego zastanawiające i zapewnił że będzie temu przeciwny.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odnosząc się do kwestii opomiarowania powiedział, że w tej chwili tylko 2 osoby nie mają zamontowanych liczników, są to osoby starsze które mają naliczaną opłatę ryczałtową.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że to mała liczba po czym zapytał ilu jest obiorców.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski przyznał, że nie ma to znaczenia w odniesieniu do ogólnej liczby i dodał że jest odbiorców jest ok 1000.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że wobec powyższego wszyscy są opomiarowani, zapytał czy straż także.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski potwierdził powyższy fakt dodając że także urząd gminy i świetlice i wszystko jest rozliczone.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zapytał czy jak straż pobiera wodę z hydrantu to jest to pomiarowane.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że w takich sytuacjach nie i jest to wówczas wliczane w koszty. Nadmieniał również że montowane są wodomierze hybrydowe które w pełni pomierzą każdą wodę płynącą do gospodarstw gdyż wodomierze które były do tej pory magnetyczne z czasem zachodziły kamieniem i nie było właściwego pomiaru.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska zgłosiła fakt nieczynnego hydrantu koło świetlicy w Szydłowcu i konieczność jego jak najszybszego udrożnienia.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski zapytał w jakim celu ma być wykorzystana woda z hydrantu.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska odpowiedziała, że do napełnienia zbiornika w ramach realizowanego projektu.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że te wody raczej brać nie wolno.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy w związku ze zmianami przepisów od przyszłego roku w najbliższym czasie będzie przewidziana zmiana cen wody a także czy będzie ona nadal dotowana.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że wspólnie z Wójtem odbył szkolenie z tego zakresu w urzędzie wojewódzkim gdzie temat był nakreślony ale wykładowcy nie byli w stanie określić jak to będzie wyglądało. Dodał, że współczynnik niezbędny do obliczenia ceny wydobycia wody ma od przyszłego roku wzrosnąć z 0,09 zł do 0,15 a więc jest to znaczny wzrost. Dodał, że z tego co jest mu wiadomo stawki te mają zacząć obowiązywać w roku 2020. Nadmieniał w miesiącu październiku odbędzie się kolejne seminarium z zakresu nowej ustawy na które z pewnością pojedzie i będzie mógł wówczas przekazać więcej szczegółów na temat wzrostu kosztów wody. Powiedział również że głównym tematem szkolenia w którym ostatnio brał udział była powierzchnia utwardzona i wody polskie mają w 90% zabierać opłatę z miast za wodę deszczową natomiast nie poruszano w szczegółach tematyki wody wydobytej. Dodał, że w przypadku podjęcia w/w uchwały będzie ona obowiązywała przez rok do momentu wygaśnięcia natomiast w późniejszym czasie będzie wiedział co dalej i z pewnością to Radzie Gminy przekaze.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy ścieki dowożone mieszczą się grupie II.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział że ścieki dowożone nie są ujęte w przedmiotowej uchwale gdyż byłoby to niezgodne z przepisami gdyż nie dotyczy to szamb choć do tej pory tak było. Dodał, że stawki te zostaną określone w zarządzeniu Wójta i pewnie zostaną także podwyższone o 0,30 zł. Powiedział koszt oczyszczenia 1 m³ ścieku to kwota 6,59 zł i dotyczy to ścieków dowożonych z terenu gminy a tak zostanie pozostawiony na poziomie 2,50 zł+ VAT. Poprosił jednocześnie o wprowadzenie poprawki w treści projektu uchwały w pkt 1 w ppkt d dopisanie + 8% VAT co zostało wskazane przez RIO jako błąd nieuwzględnianie podatku VAT oraz w pkt 3 dopisanie treści „miesięcznie na osobę”

Radny Ryszard Świtek zwrócił uwagę na fakt że przedmiotowy projekt uchwały zaopiniował radca prawny Jarosław Hendrysiak, choć miesiąc temu robiła to jeszcze jego żona a projekt uchwały z pkt 1 zaopiniował radca prawny Bartłomiej Błaszczuk i zapytał ilu radców prawnych ma Gmina Orchowo.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że gmina nie zatrudnia radców prawnych.

Radny Ryszard Świtek sprostował, że chodziło o urząd gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że urząd zatrudnia jednego radcę prawnego.

Radny Ryszard Świtek zapytał którego bo wymienił dwa nazwiska.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że pan Jarosław Hendrysiak powrócił z usprawiedliwionej nieobecności i w tej chwili pełni on funkcję radcy prawnego urzędu gminy. Dodał, że możliwe że GOPS zatrudnia radcę prawnego na umowę zlecenie tak jak to zawsze było praktykowane, gdyż wcześniej omawiany projekt uchwały został przedłożony przez panią Kierownik GOPS.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy GOPS należy do gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział że jest to jednostka organizacyjna gminy tak jak szkoła czy biblioteka.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że Wójt jako gospodarz gminy nie może odpowiedzieć na jego pytanie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że udzielił już odpowiedzi i powtórzył że urząd gminy zatrudnia jednego radcę prawnego natomiast możliwe że GOPS zatrudnia na umowę zlecenie pana Błaszczyka. Dodał, że była pani kierownik i może przyjść i odpowiedzieć.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że może przyjść.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube stwierdził, że może powyższy temat zostanie poruszony w pkt 9, dodając że należy zakończyć kwestię związaną z zatwierdzeniem taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy doczeka się przepłukania jego odcinka.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski zapewnił, że z pewnością zleci to konserwatorowi i jeżeli wymaga to wyczyszczenia to na pewno on to zrobi.

Radny Ryszard Świtek zapewnił, że wymaga.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube odczytał treść powyższego projektu uchwały § 1 ust. 1, 2, 3, § 2 i 3, 4, 5.(bez definicji)

Następnie Radny Ryszard Świtek zapytał którą stawką jest obciążana szkoła.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że za chwilę udzieli odpowiedzi na powyższy pytanie.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że pytania nie kierował do przedmówcy tylko do Przewodniczących prowadzących posiedzenie komisji, co wywołało konsternację.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zapytał czy przedmiotowe pytanie ma wpływ na głosowanie nad projektem uchwały.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił, że jeszcze kilka spraw ma wpływ na głosowanie natomiast dopytuje się o tą kwestię żeby go utwierdzić dlaczego w którymś momencie zapowiedział że będzie głosował przeciw a teraz Przewodniczący Komisji zadał takie głupie pytanie. Stwierdził następnie że chyba wycofa to pytanie żeby ulżyć elektoratowi, radnym po czym wycofał powyższy zapytanie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w powyższej dyskusji a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie poddał pod zaopiniowanie przedmiotowy projekt uchwały w przedstawionej przez siebie treści pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 6 głosach „za”, 2 „przeciw” oraz 6 „wstrzymujących” w obecności na sali 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

Następnie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Miśko stwierdził, że sam chciałby wiedzieć jak wygląda rozliczenie szkoły pod względem zużycia wody.

Radny Ryszard Świtek dodał, że także straże w Bielsku i Słowikowie.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski przypomniał, że na instytucjach należących do urzędu gminy prowadzone są odczyty, przy czym urząd gminy sam sobie nie może wystawić faktury VAT a więc woda jest wliczana ale nie są fizycznie obciążani kosztami z tego tytułu.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy szkoła w Różannie jest obciążana i kosztami i według jakiej stawki.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że jest to stowarzyszenie i ponosi koszty według stawki WII.

Radny Ryszard Świtek zapytał o szkołę w Bielsku.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że podobnie jak w Różannie jest to stawka WII.

Radny Ryszard Świtek zapytał o OSP.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział że jednostka ta nie płaci.

Radny Ryszard Świtek zapytał o szkołę w Orchowie.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że nie płaci.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że zapłaci za to reszta.

Radny Hieronim Adameczuk zapytał gdzie wobec tego te koszty są wliczane bo według jego podejrzeń są one wliczone w koszty i rozłożone na mieszkańców. Dodał, że jego zdaniem powinno to zostać wliczone w koszty gminy i to ona powinna je ponosić a nie mieszkańcy.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jest to wliczane w straty.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że jest to wliczane do ogólnej kalkulacji i z pewnością nie do strat, gdyż jest to woda policzona a więc płacą za to mieszkańcy.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że mieszkańcy za to nie płacą bo i tak dopłaca to tego gmina.

Następnie w toku dyskusji Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że szczegółową informację w tym zakresie przygotowuje na sesję, gdyż temat ten będzie jeszcze omawiany..

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że jednak „w ciula się robi”.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zamknął dyskusję w temacie dodając że więcej informacji w tym zakresie zostanie przedstawionych na sesji i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 – druk nr 208,
(załącznik nr 8 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk szczegółowo omówiła proponowane zmiany wyjaśniając że wynikają one z ponownego przeliczenia budżetu i oszacowania w przybliżeniu wykonania planów w poszczególnych paragrafach. Następnie przedstawiła aneks nr 1 (**załącznik nr 9 do protokołu**) do projektu zmian przedłożony w dniu dzisiejszym podyktowany faktem, że 3 sołectwa wprowadziły w międzyczasie zmiany w funduszu sołeckim podczas zebrań wiejskich. Dodała, że ponadto Radni otrzymali w dniu dzisiejszym załącznik nr 1 do powyższego projektu uchwały obejmujący fundusz sołecki.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy może Przewodniczący Komisji Rolnictwa z takim uśmiechem telewizyjnym, aktorskim sam postawi jakieś pytanie.

Przewodniczący Komisji Oświaty zapytał o powody zwiększenia środków na delegacje.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że jeździ się zagranicę i zapytał kto był zagranicą.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że nikt nie był zagranicą za pieniądze gminne i przedmówca nie powinien wprowadzać nikogo w błąd

Radny Ryszard Świtek powiedział, że on nie pije do Wójta a jest to tylko jego wylewność gdyż chciał aby na twarzach Wójta i jego Zastępcy pojawiły się uśmiechy bo siedzą jakby przechodzili tortury.

Wójt Gminy Jacek Misztal dodał, że nie są to duże wydatki a z terenu gminy daleko jest do Słupcy i Poznania gdzie z reguły odbywają się szkolenia, stąd większe rozliczenia a poza tym pracownicy mają ryczałty aby mogli poruszać się po terenie gminy gdyż nie wolno im tego robić z prywatnych środków.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w powyższej dyskusji a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie poddał pod zaopiniowanie przedmiotowy projekt uchwały w wersji przedstawionej przez panią Skarbnik pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym” w obecności na sali 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poddał pod głosowanie przyjęcie aneksu nr 1 do przedstawionego projektu uchwały pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym” w obecności na sali 14 członków wspólnych Komisji powyższy aneks nr 1 został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

4) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017 – 2031 – druk nr 209. (załącznik nr 10 do protokołu)

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że zmiany w WPF wynikają ze zmian wprowadzonych Zarządzeniem Wójta z dnia 1 września 2017r. Nr 61/17 oraz zmianami w budżecie na rok 2017.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej dyskusji a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poddał pod zaopiniowanie przedmiotowy projekt uchwały pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym” w obecności na sali 14 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

Ad. pkt 9) Wnioski i sprawy bieżące.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do kwestii budowy przystanku w centrum Orchowa stwierdził, że aż się prosi wysłać tam pracownika aby zniwelował trochę znajdujący się tam piasek i już by było to inaczej estetyczniej wyglądało. Dodał, że minęło już chyba 1,5 miesiąca od czasu kiedy został rozebrany dotychczasowy przystanek.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że został złożony wniosek o udzielenie pomocy gminie poszkodowanej w nawałnicach następnie przypomniał treść wniosku po czym odczytał treść odpowiedzi jaką otrzymał w kwestii przyjętego przez Radę Gminy wniosku. Stwierdził następnie że jest trochę zakłopotany odczytując takie pismo gdyż miał nadzieję że wszyscy razem wiedząc o skali zniszczeń na tych terenach i mając wiedzę od sąsiednich samorządów jakie spływają wnioski o pomoc od poszkodowanych nie będzie to jakiś wielki problem i chociaż niewielką kwotą któraś z gmin zostanie wsparta, bo wiadomo że nie stać na duże wydatki. Dodał, że w sytuacji gdyby nasza gmina potrzebowała pomocy może także by ją otrzymała. Nadmieniał że zapoznał zebranych z treścią w/w pisma aby zastanowili się do sesji i zgłosili ewentualnie wnioski.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że była to jego inicjatywa i żeby w tym momencie nie robić ceregieli wycofa ten wniosek i z bólem z niego zrezygnuje a poszkodowani niech się ratują jak mogą, bo będą czekać. Dodał, że chodziło o jedność wszystkich Rad Gmin.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak wnioskowała o uzupełnienie barierek na poboczach przy zjeździe z wiaduktu w Orchowie a także jeżeli jest taka możliwość o ich pomalowanie. Zapytała także o lampy stojące na wiadukcie które nadal nie świecą w związku z powyższym wnioskowała o podjęcie jeszcze bardziej konkretnych działań i interwencji w tym zakresie.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział że robią co mogą i faktycznie długo to trwa ale sami tego podłączyć nie mogą, dodał że cały czas prowadzone są rozmowy i wysyłane pisma i trzeba czekać.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że bardzo jest zdziwiony powyższym faktem i można powiedzieć że ręce opadają jak się na to patrzy ale jak przyznał w zwyczaju Orchowa jest to że nie wystarczy że Radny poprosił mu to zrobić na kolanach dlatego radził Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej aby uklękła i poprosiła. Dodał, że gdyby on prosił na kolanach to wiele rzeczy by załatwił jak to się dzieje w innych sołectwach gdzie jest na to przyzwolenie. Nadmieniał, że były wielkie podziękowania za wymianę słupów na rynku w Orchowie podczas gdy lampy nadal nie świecą.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk zapytał czy lampy w Ostrówku, na ul. Dąbrowa i w innych miejscach zostały włączone, co potwierdziły głosy z sali, to jak zapewnił lampy o których mowa także zostaną włączone.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że on się nie doczekał i nie doczeka.

Zastępca Wójta Gminy Janusz Pawlaczyk zapytał czy chodzi o lampy o om mówi o lampach.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił, że nie chodzi o lampy i że on przedmówcy nie wchodził w słowo kiedy ten mówił o drogach.

Następnie miała miejsce krótka polemika pomiędzy przedmówcami w zakresie tego kto komu wchodzi w słowo.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Stanisławy Kryszak trzeba wesprzeć poszkodowaną gminę bo nigdy nie wiadomo co nas spotka i czy nie będziemy potrzebowali pomocy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przedstawił procedurę udzielenia takiej pomocy i jak mu wiadomo z informacji uzyskanych od innych gmin nie jest to problemem. Dodał, że w budżecie gminy bez problemu znajdzie się parę tysięcy złotych pod warunkiem że się chce. Jego zdaniem trzeba pomóc dlatego poprosił aby Radni rozważyli ta kwestię i na sesji jeżeli nie będzie propozycji ze strony

urzędu to wystąpią z zapytaniem do gmin które potrzebują pomocy i wskażą kwotę jak zostanie na ten cel przeznaczona.

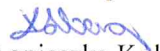
Radny Ryszard Szczepański potwierdził, że WZD dokonał obcięcia gałęzi przy wjeździe z drogi wojewódzkiej w kierunku Osówca i zostało to wykonane bardzo dobrze dzięki czemu nastąpiła poprawa widoczności. Nadmienił, że na przyszłość trzeba o tym wcześniej im przypominać. Poinformował również że dzięki nieprzyjemnej sytuacji jak go spotkała a mianowicie w związku z faktem, że w wydziale komunikacji w Słupcy nie został obsłużony o godzinie 14.01 o czym rozmawiał z Wicestarostą wydział ten jest teraz czynny do 15.30.

Ad. pkt 10) Zakończenie.

Następnie wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube o godz. 16⁰⁰ zakończył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo.

Nośnik informatyczny przebiegu obrad stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu**


Maciej Stube

**Przewodniczący Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej**


Grzegorz Mikula